

创新2.0与智慧生态城市专题 Innovation 2.0 & Smart City

《办公自动化》联合移动政务实验室（mGov Lab China）
“下一代创新研究”微信公众号正式推出本专题。



随着物联网、云计算、大数据等新一代信息技术的发展，及其引发的面向知识社会的下一代创新（创新2.0）形态演化，我们正在进入一个以用户创新、开放创新、大众创新、协同创新为特点的以人为本的创新2.0时代。正是在这个背景下，《办公自动化》杂志与移动政务实验室（mGov Lab China）“下一代创新研究”微信公众号合作推出创新2.0与智慧生态城市专题，持续跟踪关注知识社会以社会为舞台、基于共享、开放、协作的以人为本的创新2.0形态给智慧生态城市建设带来的机遇与挑战，及其对城市发展方方面面，对产业发展、政府治理、环境建设、社会服务等各个领域所带来的创新转型机遇与实践。

创新2.0时代的智慧生态城市的建设需要以复杂性科学视野下来考量，结合创新2.0研究微信群的讨论，本期分享关于复杂性科学与城市管理大数据的微信报告，以及李克强总理出席第三届“开放式创新”论坛开幕式倡导开放创新促进共同发展的专题报道，同时分享创新2.0研究群围绕以大数据为代表的新一代信息技术与智慧城市建设方面的讨论。

► 专题报告

微信报告：复杂性科学与城市管理大数据

@焘江

城市是一个非常复杂的系统，每个子系统又包含大量种类繁多的子系统，具有复杂的层次结构和关联关系。智慧城市是新一代信息技术支撑、知识社会下一代创新（创新2.0）环境下的城市形态。要建设智慧城市需要基于城市是一类开放的复杂巨系统的认识，以复杂性科学的方法论及技术做支撑。随着新一代信息技术的发展，而大数据的发展也为解决城市复杂性，推动智慧城市建设带来了新的机遇。

围绕此专题，@焘江 在微信群与大家分享和讨论了复杂性科学与城市管理大数据。微信报告及研讨如下：

@焘江：今天和大家分享的题目是复杂性科学与城市管理大数据，分享内容的几个关键词：城市管理、复杂性、创新2.0、大数据，他们之间有什么联系？大数据时代城市管理如何应对？我们通过以下几部分内容来阐述。

首先，我们来谈谈城市管理与复杂性，我们通过城市管理三维模型，分析了城市管理的复杂性以及其开放复杂巨系统特性。

既然城市管理如此复杂，那我们不能以简单头疼医头脚疼医脚的方式去治理城市，我们要去了解复杂性科学方法论，来科学的管理城市。第二部分我们介绍复杂性科学涉及的知识，包括钱学森的开放复杂巨系统理论、综合集成法，以及新一代信息技术的发展和知识社会环境下以人为本的创新2.0为破解城市这类复杂巨系统难题所带来新的机遇。

第三部分我们来谈谈大数据与复杂性之间的关系，谈谈为什么基于新一代信息技术和创新2.0的大数据是很好应对复杂性的新技术。

第四部分分享一下在大数据时代，在应对复杂性的大数据技术的支撑下，我们作为城市管理者的一些启发和思考。

最后，讲讲目前我们在城市管理工作中探索与实践，以及今后工作中对大数据驱动的智慧城市建设的需求，也希望有经验的大数据团队能参与到我们的智慧城市建设中来。

一、城市管理的复杂性

城市是一个非常复杂的系统。各种组成要素交

织,不断运转、发展。随着信息技术的发展、知识社会的形成,由数据信息组成的比特空间逐渐形成,并与社会系统、经济系统、文化系统等构成现代城市的子系统,每个子系统又包含大量种类繁多的子系统,具有复杂的层次结构和关联关系。

现代城市的复杂性也让城市管理更为复杂。随着设施和环境传统狭义的城市管理与面向社会和人的社会服务管理越来越呈现出融合的趋势,我们基于城市管理与社会管理融合趋势的认识,在前期研究的基础上,对基于时间维、逻辑维和知识维的城市管理三维分析模型进行了调整。见图1。

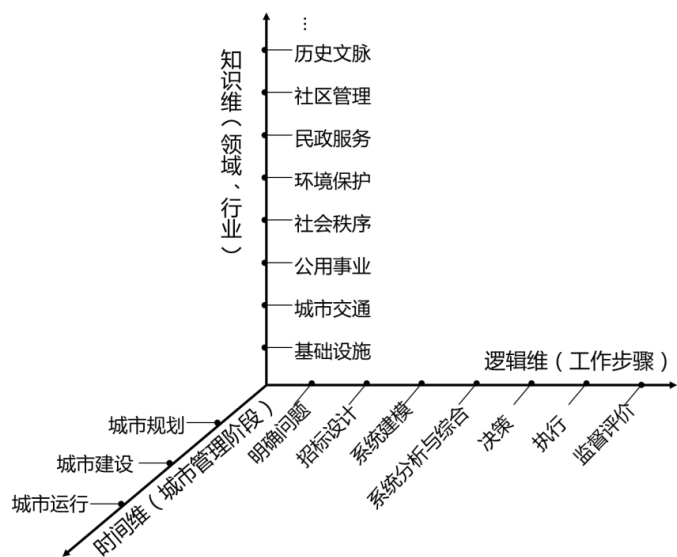


图 1城市管理与社会管理融合背景下的城市管理三维结构图

在新一代信息技术的支撑下,不仅三维结构下的基础设施、城市交通、环境等各领域的静态信息,城市规划、建设、运行的过程数据,以及社会、文化等城市管理活动的动态的数据都被记录下来,这些海量、动态的信息构成了城市的比特空间。

在新一代信息技术与知识社会创新2.0的推动下,城市管理过程中积累了更多、更复杂的数据,在城市物理空间与城市数据所衍射的比特空间交互作用下,全球化、信息化背景下的现代城市变得越来越复杂,并愈发成为一个面向创新2.0的流动空间。比特空间的信息活动也影响着现实空间中城市管理活动,进一步增加了城市管理的复杂性。应对城市管理复杂性必须要有相应的方法论及技术支撑。

二、应对复杂性的理论与技术

1. 复杂性科学与开放复杂巨系统

复杂性科学的出现让人类对世界的认识由线性上升到非线性,由简单均衡上升到非均衡,由简单还原论上升到复杂整体论。钱老是国内复杂性科学研究的代表人物。这里介绍一下钱老所提出的开放复杂巨系统理论,定性定量集合的综合集成法,以及我们结合新一代信息技术所带来的机遇所提出的城市管理综合集成法。

开放复杂巨系统 (Open complex giant system)。

钱老把极其复杂的研制对象称为“系统”,并提出了开放复杂巨系统理论。他指出开放的复杂巨系统具有以下四个特征:①系统是“开放的”;②系统包含很多子系统;③子系统种类繁多;④系统间结构是多层次的。例如,人脑系统、人体系统、社会系统、地理系统(包括生态系统)、星系系统,以及目前与信息技术、互联网络等有关的种种复杂系统,都是开放的复杂巨系统。

定性定量相结合的综合集成法。钱学森先生在上世纪90年代提出,唯一能有效处理开放的复杂巨系统的方法是定性定量相结合的综合集成法,即“大成智慧工程”(Metasynthetic Engineering)。钱老很早已意识到数据在解决复杂性问题过程中的重要性,在综合集成法中前瞻性的将数据体系与计算机技术体系分离,与专家体系共同集成起来,构成高度智能化的人机结合体系。

城市管理综合集成法。我们结合新一代信息技术引领城市管理的机遇,提出了城市管理综合集成法,如图2所示。该体系能把城市管理者、各领域专家和公众的思维、智慧、积累的经验以及各种情报、资料 and 多元信息统统集成起来,运用数据挖掘、文本挖掘、模型挖掘、专家意见挖掘等多种科学和信息化手段,从多方面的定性认识上升到定量认识,再从量化的判断中得出对城市管理工作定性的指导。在信息化技术支撑下,通过人的参与、知识的汇聚以及海量数据的集成,集大成,方能成智慧。

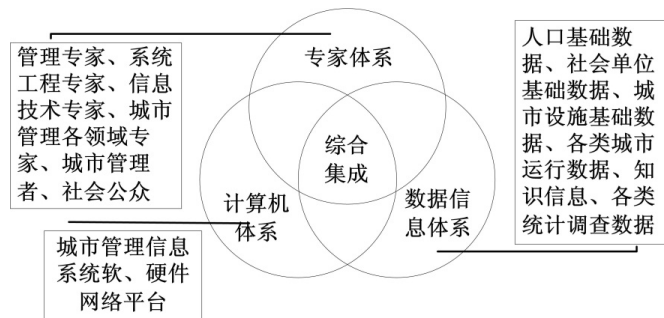


图 2城市管理综合集成体系

随着以大数据、物联网、云计算为代表的新一代信息技术的发展,以及知识社会环境下以人为本的创新2.0机遇,将为复杂性科学的发展以及破解城市这类复杂巨系统难题开辟新路径,提供新视野。

2. 创新2.0: 复杂性视野下的创新民主化

科技创新是各创新主体、创新要素交互复杂作用下的一种复杂涌现现象。我们可以看到,随着信息通信技术的融合与发展,社会形态越来越呈现出复杂多变的流体特性,信息处理和传播不仅仅是在实验室内,科技创新不再是少数被称为科学家的人群的专利,每个人都可以是创新的主体,生活、工作在社会中的用户真正拥有最终的发言权,创新由生产范式转向了服务范式,正在经历一个民主化的进程。这种以用户为中心、社会为舞台的面向知识社会、以人为本

的下一代创新模式，即创新2.0模式正逐步显现其生命力。

何谓**创新2.0**？它是以**用户为中心、以社会实践为舞台，以用户创新、开放创新、大众创新、协同创新**为特点的用户参与的创新形态。创新2.0强调公众的参与，倡导利用各种技术手段，让知识和创新共享和扩散。维基、微信、微博正是创新2.0模式在互联网领域的生动体现。

创新2.0是以复杂性科学视角对ICT融合背景下科技创新的重新审视，这种知识社会条件下的创新民主化过程进一步推动了大数据等新一代信息技术的发展，也将催生一系列极具价值的理论探索和实践活动。

3 新一代信息技术与创新2.0

新一代信息技术快速发展，推动了知识社会的形成及创新民主化的过程，同时，知识社会的创新2.0也反作用并重塑了物联网、云计算、大数据等新一代信息技术形态。新一代信息技术具有创新活跃、渗透性强、带动作用大等特点，被普遍认为是引领未来经济、科技和社会发展的一支重要力量。而**创新2.0**所强调用户创新、开放创新、大众创新、协同创新理念，认为真正生活、工作在社会中的用户才是创新的主体，无疑为新一代信息技术的应用与发展注入了新的活力。

以在城市管理中的应用为例。谈谈**创新2.0**与新一代信息技术交互作用下的移动互联网、物联网、云计算和大数据。

移动互联网，作为移动和互联网融合的产物，继承了移动随时随地随身和互联网分享、开放、互动的优势，移动互联网可以自适应的、个性化的、能够感知周围环境的服务，为城市管理中随时随地的互联和服务提供了可能。

物联网，基于智能感知、识别技术与普适计算、泛在网络的融合应用，可以实现对城市运行数据进行实时采集，有效支撑城市管理精细化管理。物联网也被视为互联网的应用拓展，业务和应用更是物联网的价值所在，因此应用创新是物联网发展的核心，以用户体验为核心的**创新2.0**是物联网发展的灵魂。

云计算，是**创新2.0**时代基于互联网的大众参与的计算模式，其计算资源无论是计算能力存储能力都将是动态的，可收缩的，被虚拟化的，尤其重要的是以服务方式提供，可以方便实现分享和交互，并形成群体智能。云计算为城市管理创新，建立新的服务模式、决策模式、管理模式提供了新的视角。

大数据，是基于物联网、云计算和移动互联网，实现对城市管理全流程及整体空间，直至每个参与其间的社会公众的数据采集，形成数量巨大、结构复杂、类型众多的数据集合。**创新2.0**时代、复杂性科学视野下的大数据不仅为把控城市整体运行、实现对城市系统的综合管理提供了新机遇，同时也重视公众的参与，发挥每个个体的作用，实现知识的汇聚，形成的智力资源和知识

服务能力，支撑城市决策与管理。

我们和国内一些研究和探索**创新2.0**实践的专家建了这个**创新2.0**研究群，欢迎感兴趣这方面研究的朋友一起加入。

创新2.0研究群聚焦新一代信息技术发展所催生的知识社会以人为本、用户参与的下一代创新（**创新2.0**），及其引发的新的产业发展、政府治理、城市形态、民主形态...（**企业2.0、政府2.0、智慧城市、合作民主...**）。

三、基于大数据应对城市复杂性的策略分析

1. 新一代信息技术与创新2.0环境下的大数据

新一代信息技术与**创新2.0**的融合与发展，推动了大数据的生产和汇聚，并为城市管理领域大数据的应用和价值的挖掘提供了基础。

大数据是新一代信息技术特别是互联网高速发展的一种现象。在物联网、移动通信技术、云计算等新一代信息技术的支撑下，城市全流程及整体空间数据的收集、处理、存储与传输成本成倍下降，数据的采集和汇聚变得更为容易，形成了城市数字空间。此外，互联网的共享、开放和互动，使得数据产生和使用主体由原来的精英扩大为广大的群众，人与人、数字空间与物理空间的互动进一步增加了城市管理的复杂性。

而人的参与及创新过程是大数据价值挖掘的重要因素。在全场景的大数据支撑下，人的感知和认知以及人与人之间的互动挣脱了时间和距离的束缚，人与人之间可以有效地互通、彼此分享信息及经验，促进人与人思想的交流、创意的形成，以方便知识的扩散、学习创新与协作创造。新一代信息技术与维基、微博等技术工具的应用，让浩瀚而分散的广大个体及其知识得以汇聚，智慧不断涌现，实现大众创新，推动了知识的创新。

大数据是面向用户、面向需求的，只有通过用户创新、开放创新、大众创新和协同创新过程，发挥群体智能作用，才能更好的实现大数据的应用和价值的挖掘。相应的，基于**创新2.0**的大数据也将为基于用户体验的技术创新、应用创新、商业模式创新、以及跨界交叉创新提供肥沃的土壤。

2. 大数据：应对复杂性的新技术

以上我们分析了大数据的特征，为什么说大数据是应对复杂性的新技术呢？大数据基于物联网、云计算、移动互联网等新一代信息技术，可以实现对事物存在和演化过程全生命周期内产生的所有数据的记录和收集，它从完整的表达一个事物、一个系统的角度出发，表达的了事物内在的耦合关系。当全景、全生命周期的数据足够大时，当系统的组分结构、每个个体的静态数据和动态数据均被记录下来，大数据可完整的刻画复杂系统及其涌现现象。

我们再通过一个对比来分析一下他们之间的关

系。Gartner提出大数据的人的联网、物的联网、数据的联网和思想的联网的含义，正是钱学森先生提出的综合集成法中专家体系、计算机技术体系和数据信息体系构成的高度智能化的人机结合的系统体现。大数据所强调全体数据、混杂性的数据以及数据的相关关系。正是对应了复杂性科学中的整体性、多样性以及关联性和非线性的特征。这使得大数据成为应对复杂性的重要技术支撑，为丰富和完善综合集成法，推进大成智慧工程提供了新契机。



图 3大数据与复杂性科学

应对复杂性问题的数据不是单一一个技术，而是一套技术体系。包括大数据采集技术、文件系统技术、数据库及处理技术、分析技术、可视化技术。其中**面向业务的大数据分析是关键**。面向城市管理的大数据解决方案应由业务驱动，在异构环境里实现数据集成，面向服务实现大数据分析。

3. 大数据技术在城市管理中的应用

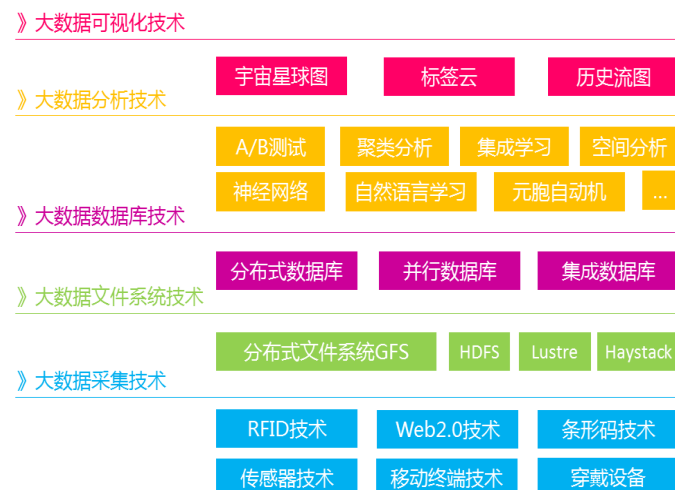


图 4大数据技术体系

目前也有很多城市管理者在探索大数据的应用，分享几个例子：

元胞自动机在城市规划中的应用

元胞自动机具有复杂计算功能、高度动态和具有空间概念，使得它可以有效的模拟空间复杂系统的时空动态演变，及结构性的特征。故可以有效的表示复杂的社会经济现象和城市发展的现象。

神经网络在城市运行中的应用

神经网络是由大量的神经元连接而形成的复杂网络，它具有学习、记忆和归纳能力。神经网络可用于复杂系统运行状态的动态模拟，建立预测模型，适用于城市运行状态的预测。例如对城市交通流量、水电气热等城市生命线运行状态的预测研究。

Seminar式研讨厅在城市决策中的应用

Seminar式讨论厅把圆桌会议式的研讨形式与计算机仿真结合起来，按照综合集成方法论，参照模拟决策指挥体系的C3I系统设计，充分应用C3I建模技术，通过研讨来形成设想，通过民主集中制来解决问题。2008年北京依托奥运城市运行系统的建设对Seminar式研讨厅进行了探索。Seminar式研讨厅的简化形象如图5：

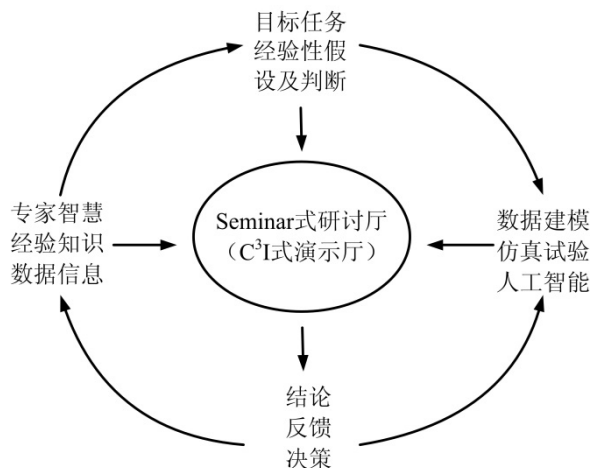


图 5 城市管理Seminar式研讨厅（C³I式演示厅）示意图

四、 基于大数据挑战的城市管理启示

下面谈谈在大数据时代，知识社会创新2.0趋势下，作为城市管理者的一些思考：

1. **抓住新一代信息技术机遇，高度重视数据在城市管理中的战略地位。**数据在解决复杂性问题过程中具有重要作用。钱学森先生高度重视数据的作用，将数据体系作为综合集成法的三个体系的组成部分。在定性定量相结合的综合集成法中，数据作为轴心，贯穿了知识与信息采集、存储、传递、调用、分析与综合的过程。在解决城市管理这类复杂巨系统问题时，我们要重视数据的收集、汇聚与价值挖掘的全过程，实现从经验式的管理向数据驱动的科学管理转变。

2. **把握知识社会创新2.0趋势，强化开放数据和社会参与。**政府通过城市公共数据内容、数据标准及相关工具的开放，不仅可提供公众查询、下载、使用政府数据服务；还可强化社会监督，推进透明政府、责任政府、法制政府的建设；更重要的是方便了社会

各界参与公共数据的开发和共享应用，激发市场和社会活力，推动创新涌现，促成群体智能和多方协同的公共价值的塑造。美国、英国等发达国家通过开放数据战略，极大的推动了社会开放数据分析、开发的能力，以及各类商业模式创新的能力。

3. 推动城市管理与社会管理的融合，实现从生产范式到服务范式的转变。大数据是面向用户、面向需求的。基于大数据视角，改变传统城市管理从部门分工出发，站在生产者的和专业分治的角度，转向站在社会公众的角度，更注重作为用户的公众参与以及对公众的服务，更加注重用户参与、用户导向的服务平台设计。传统的狭义的面向城市设施和环境建设的城市管理正在和面向人和社群服务的社会服务管理相融合。

4. 注重城市管理的顶层设计，强化综合集成发挥整体效能。大数据强调整体观，做好城市的管理，不能简单的从还原论的视角出发，需要对城市的发展的全景、全生命周期进行分析。基于对城市管理这类复杂巨系统的认识的基础上，我们在加强对城市管理各类子系统的专业化研究和管理的同时，还应对各子系统之间的相互关系和协同作用加强研究和管理。建立城市管理的顶层设计理念，理清城市管理系统的重点内容、各重点内容之间的内在逻辑关系，妥善的处理城市复杂巨系统局部利益和整体利益的矛盾。

5. 重新认识城市规划，实现城市规划、建设与运行的动态管理。城市规划、建设的目的是为了运行，通过运行管理最后服务社会服务市民。随着知识壁垒消融带来的精英创新向大众创新的转变，传统的由城市规划师依据抽样调查数据规划城市正在向公众参与面向运行的数据驱动的规划方式转变，规划成为围绕城市运行服务数据不断累积、调整、修订的动态过程。使城市管理从定性化走向量化，实现城市规划、建设与管理的有机衔接、科学的协同发展。大数据不仅仅是给城市规划提供了全新的技术工具，更重要的是城市运行管理以及社会公众的参与将在城市规划中扮演越来越重要的角色，从而再造创新2.0时代、大数据环境下的城市规划并重新定义城市规划。

6. 建立业务持续管理理念，应对城市复杂性风险。构成城市系统的要素错综复杂，社会、经济、人文等各个子系统具有开放性、多样性和时空动态性的特点，城市管理面临着极大的不确定性。城市管理应建立有效机制实现业务持续管理（BCM），包括三方面：一是不确定性风险的分析和评估，对城市不确定事件的预测和初判，并为减少预测发生事件的风险做出预防准备；二是不确定性事件应急机制；三是状态恢复，事件发生后，采取相关的措施，将事件的影响降到最低限度，快速的恢复城市的正常运行。而大数据所提供的模拟仿真分析将为实现城市管理的持续管理提供重要支撑。

7. 更加重视信息安全，处理好开放数据与隐私保护的关系。人们在看到大数据所带来的空间便利和价值的同时，也越来越关注大数据所带来的隐私问题。基于技术的

大数据体系，造成了隐私非隐的问题，维克托·迈尔-舍恩伯格在《删除：大数据取舍之道》中提出六种可能对策：数字化节制、保护信息隐私权、建设数字隐私权基础设施、调整人类的现有认知、打造良性的信息生态、完全语境化，来应对大数据所带来的负面影响。大数据时代的信息安全以及对商业机密和个人隐私的保护也越来越得到重视，不仅对于应对城市复杂性风险，也对于公民权益、商业合法利益保护，保持城市经济和社会活力十分重要。

五、北京智慧城管实践

北京市城市管理部门借鉴国内外先进经验，以城管物联网平台建设为载体，通过物联网技术实现城市管理秩序及资源数据的汇聚，并建设北京城管云，面向城管服务实现数据的汇聚、分析，并积极探索维基、社交媒体等社会工具以及综合集成研讨厅、Living Lab等方法论应用，打造巡查即录入巡查即监察的工作模式、感知数据驱动的高峰勤务模式以及基于创新2.0的公共服务模式，实现管理与服务的精细化、智能化和社会化，推动从数字城管向智慧城管的跨越。



图 6 “五位一体” 物联网平台

这三个新的管理服务模式是基于数据，面向服务的。其中巡查即录入巡查即监察的工作模式通过巡查和数据录入保障及时发现问题、及时追踪问题并监督问题的解决；感知数据驱动的高峰勤务模式是在数据分析的基础上，基于“三高”（即高发时间，高发地点，高发事件）实现科学的决策、快速的处置，这一方面提高我们的工作效率，也缓解了北京城市管理力量的严重不足问题。

这两个模式是我们内部的工作机制，在此之上，是我们基于创新2.0的公共服务模式，该模式是基于大数据的，通过汇集96310热线、微博、地图、物联网感知、巡查数据等多渠道的数据，提升我们内部工作效率，更好实现面向公众的服务。

下面也简单介绍一下目前我们已经开展的工作。我们前期智慧城管物联网平台项目中建设了三大平台，包括环境秩序和执法资源感知平台、云到端的基础支撑平台以及综合应用平台。

其中，环境秩序和执法资源感知平台，通过无线射频、卫星定位、视频监控、噪音监测、状态监测、执法城管通、市民城管通等多元传感设备，实现身份识别、位置感知、图像感知、状态感知等多方面感知，全面增强城市管理感知能力。



图 7 环境秩序和执法资源感知平台

云到端的基础支撑平台，则初步构建了云到端的一整套物联网基础设施，通过北京城管云的构建，实现市民城管通到执法城管通，也就是端到端的互动，强化了支撑一线、服务市民的能力。

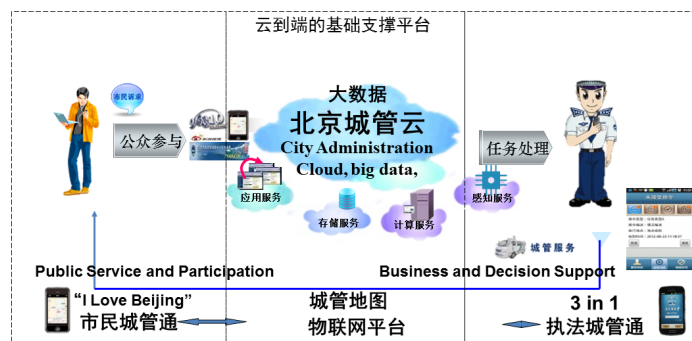


图 8 云到端的基础支撑平台示意图

综合应用平台以城管地图公共服务系统建设为牵引，通过物联网、云计算等新一代信息技术工具及政务维基、政务微博等社会工具应用构筑面向创新2.0的公共服务新模式，强化扁平指挥与敏捷反应能力，并以从定性到定量的综合集成方法为指导，在巡查监察、综合执法、公共服务等系统基础上构建基于大成智慧工程的综合集成研讨厅，形成智能融合的应用，强化科学化决策、智能化指挥和人性化服务能力。

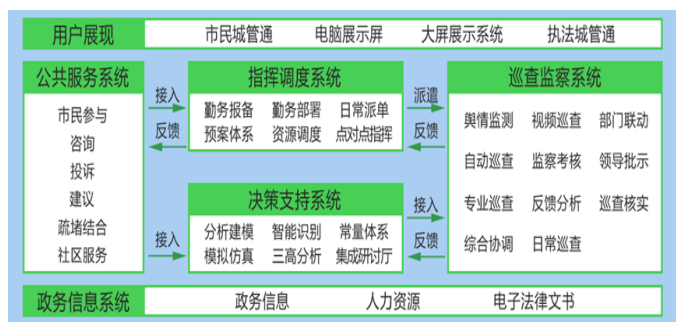


图 9 综合应用平台

另外，我们在项目建设中重视用户体验和参与，重视市民及社会的参与，借鉴Living Lab、Fab Lab等面向知识社会的创新2.0方法论，致力于将基于物联网的智慧城管构建作为开放创新空间建设的载体，为城市及生活其间的市民塑造公共价值、创造独特价值。依托标准规范体系及标准化等制度建设，智慧城市将强化开放数据标准、开放平台接口规范、用户参与及用户体验设计规范等标准规范的建设，推动用户创新、开放创新、大众创新、协同创新。

基于我们前期工作和探索，也获得了一些国际国内的奖项和认可。包括2011年10月14日，获得“FutureGov Award”授予的“Technology Leadership”大奖，北京城管成为继新加坡国内税务局、菲律宾马里基纳市、马来西亚行政现代化和管理规划中心、大韩民国行政安全部之后，第五个获得该奖的亚洲地区政府机构。新西兰前政府CIO及此次奖项的评委Laurence Millar给与我们项目极高的评价，认为“‘基于创新2.0的城管地图服务模式’放在创新2.0时代的电子政务发展背景下特别有意义，更重要的是其前瞻性给国内以及整个亚太区同行重要的启发和前行的动力”。

我们也在持续探索基于大数据的智慧城市管理建设。我们正在开展的工作主要包括两方面内容，也是我们目前的需求。一是IT基础设施方面，构建新一代基于云计算、面向大数据的数据中心，建立面向大数据储存、处理的软硬件体系，支撑大数据存储与大数据处理；二是面向业务应用，实现面向业务的大数据分析与建模、可视化与决策支持，支撑感知数据驱动的高峰勤务模式。

也非常希望借由这个机会多认识大数据等各领域专家，希望有经验的智慧城市团队能为我们提出好的建议，参与到智慧城市管理建设中来。

本次微信报告就到这里，谢谢各位在线聆听，欢迎各位专家、老师批评、指教。

复杂性科学与城市管理大数据

微信报告研讨交流

@@陈新河_中关村大数据产业联盟秘书长：

复杂性科学与城市管理大数据的内容很有意思，内容超多，超丰富！

@煮江：

本次报告基于《城市管理复杂性与基于大数据的应对策略研究》，发表于《城市发展研究》2014年第8期，谢谢各位关注。

关于城市管理方面的相关研究欢迎关注移动政务实验室网站的城市复杂性栏目：<http://www.mgov.cn/complexity/index.htm>

关于知识社会创新2.0研究, 欢迎关注移动政务实验室网站的创新2.0研究专栏: <http://www.mgov.cn/complexity/innovation.htm>

@黔中老黄:

理论总结的确有高度, 内涵丰富。

我在贵阳的时候也是搞城市信息化的, 现在对于城市管理提出了更广泛的要求, 不再仅仅是城市管理这个体系, 现在提的是社会创新机制下的城市综合治理。

@焘江:

是的, 所以我们提出了创新2.0时代下城市管理与社会管理融合的命题, 并将原来的城市管理三维结构拓展为了城市管理与社会管理融合背景下的城市管理三维结构。北京也正在着手推进三网融合背景下的城市服务管理网格化工作。

@黔中老黄:

城市数据的网格化采集非常重要, 国家发改委提出的信息惠民里面也明确提出了信息采集机制的创新。建议我们再线下讨论一次。

@刘睿民:

现在三警合一的调度有突破了吗?

@黔中老黄:

贵阳09年的时候做了一个实践, 把三台合一与城市管理热线12319进行了一个融合。后来按照社会创新管理要求, 撤销了街道办, 成立社区, 直接进行扁平化指挥

@焘江:

北京目前正在推进三网融合, 就是城市管理网格、社会管理网格、治安网格的合一。北京各区县都在推动, 也是面向大数据的数据信息整合、管理服务资源整合。贵阳的实践也是从北京调任的陈刚书记主持的, 但北京情况不一样, 走的是加强街道, 而非撤销街道的路数。

@黔中老黄:

跨越传统城管的新型城市管理, 从实践的角度看, 我认为最需要解决的创新, 就是基础信息的采集和共享。贵阳的网格化实践启动得实际更早点, 那个时候陈书记还没有去贵阳。

@焘江:

对, 这也是为什么北京推动智慧城管建设的时候首先是建设了“五位一体”的物联网平台, 而且五大功能之首就是“感知”, 整合了电话、热线、视频、传感、PDA巡查、车载等多方面感知资源, 强化了信息的采集、整合和分析。我们目前的数据中心亟需按照基于云计算、面向大数据来建设, 欢迎各位多指导。

@黔中老黄:

扩大城市对城市部件的理解, 政府管理城市的第一对象是人, 第二才是城市管理的设施部件。设施部

件不会导致社会矛盾, 但人管不好会激化社会矛盾。我觉得可以升级3.0, 以人为核心的新型城市管理理论

@焘江:

城市管理不仅仅是部件和事件, 请参考智慧城管与数字城管的八方面差异: <http://www.mgov.cn/complexity/complexity23.htm>

数字城管的管理对象聚焦在基于地理信息系统的“部件”和“事件”管理, 即围绕“物”(城市公共设施及环境)及与“物”相关的“事”的管理, 智慧城管则更加重视人的主体地位及社会服务管理, 将管理对象拓展到“人、地、物、事、组织”的全方位管理。

知识社会用户参与、以人为本的创新2.0是针对工业时代的创新形态而言的, 目前我还看不到信息时代、知识社会后会是什么社会, 3.0会是什么形态?

@黔中老黄:

新型城市综合管理要能消除和减少社会矛盾隐患

@徐琪:

作为城市居民, 你希望地方政府管理你吗?

@焘江:

我们希望人民城市人民管, 这才是创新2.0的思想。

创新2.0时代的政府应该是真正的人民政府。

我们和清华公管也在推进政府2.0的研究。政府2.0是创新2.0时代的政府形态, 通过以移动技术为代表的云计算、物联网等新一代信息技术工具和SNS、社交媒体为代表的社会工具应用, 实现以用户创新、开放创新、大众创新、协同创新为特征的作为平台的政府, 其实质是政府形态完成了从生产范式向服务范式的转变。

@徐琪:

你希望摄像头装在你家门口, 然后你从早到晚的轨迹政府都知道, 你愿意吗?

@焘江:

如果为了我的安全和便利, 我愿意。政府2.0是作为平台的政府、服务导向的政府、开放的政府, 致力于以用户为中心, 通过政府、市场、社会的协同与互动塑造公共价值。当然这里面有制度完善和建设的问题。

@徐琪:

再请问@焘江, 你怎么判断政府安装这些摄像头是为了你的安全? 还是为了监控你的行为? 从我的实践来看, 摄像头不是管不管的关键矛盾所在。

@焘江:

所以应对大数据时代的城市管理我在报告及文中提到的第五点即是: 7.更加重视信息安全, 处理好开放数据与隐私保护的关系。这要靠法律和制度保障。

@黔中老黄:

中国摄像头的架构是全世界最复杂的，从平台的角度看，中国企业对监控平台建设的研究是最深刻的。我觉得一个新型管理城市的架构现阶段要符合中国城镇化过程的特点，也要随着中国城镇化的变化而变化，换句话说，这个架构的基础理论和实现在北京可以做，在贵阳也可以做，要有推广的价值。

@陈新河_中关村大数据产业联盟秘书长：

过去几十年所谓的数字城市和智慧城市，个人看法，都是希望用IT的手段来辅助进行城市管理，因为城市系统太复杂，再加上中国这种快速发展、变迁，其实IT在城市管理方面效力很有限，远不如企业IT对企业的贡献。举个例子，对人群的检测，过去多少年基本上警察看大屏幕上的脑袋，仅近几年才开始出现用SIM卡检测、用twitter、微博数据监测。

总结一句话，过去人们一直在尝试用IT来管理现实城市物理空间的人和物。

第一个阶段还没有管好，我们已经快速进入第二个阶段。人们虚拟网络空间的网络活动时长大大增加，数据异常丰富。

于是提出以下问题：

1、城市管理者如何用大数据的思维管好第一阶段没有管好的事？例如智能交通、人口流动等等

2、更大的问题是如何管好几乎人类理论和认知处于空白的城市网络空间？现实人类活动是地域群居动物，网络空间人类活动是基于共同爱好的兴趣组，你不难发现，您手机中通讯录与你微信群差异很大。

@黔中老黄：

其实城市管理从政府的施政思维方式来看是典型的大数据思维，但从实质性操作来看，是一个机制缺陷下庸俗的大数据思维

中等收入陷阱我觉得是一个社会发展矛盾到一定时期的集中体现，信息经济解决不了，最多就是延迟他的到来

@焘江：

推荐《决策》杂志《自时代：一个颠覆性的新时代来临》专题之《城市自我管理》。<http://www.juece.net.cn/DocHtml/2013-7-3/683933805553.html>

@陈新河_中关村大数据产业联盟秘书长：

既然整个经济社会都在进行重新构建，城市管理可能也需要一套新的思维进行构建，我们是不是要把城市管理的中心转移到城市虚拟空间的管理呢？

@黔中老黄：

城市的虚拟空间管理是转移不了的，它永远不是目的，只可能是一个手段。

@朱慧：

关于工业4.0，我转一段@陆首群 老先生上周关于“德国工业4.0和创新2.0”的微信发言：移动互联时代

脱胎于PC时代，下一个新时代将出现以人为本的互联网的物理化前景。物理化指辅助人类智慧的智能工具（如智能系统、智能机器、深度学习等）。德国工业发展战略经历1.0-4.0版本（反映制造创新形态），工业4.0指实体物理世界和虚拟网络世界的融合，或虚拟化的互联网和实体化的智能系统、智能机器、智能制造的融合，即构建虚拟-物理系统（CPS, Cyber-Physical Sgstem),可以认为这就是下一个IT新时代。工业1.0-3.0是工业社会创新1.0模式，工业4.0是知识社会创新2.0模式。最近中德政府会谈，新型城镇化（含智慧城市）、智能制造（即高端制造）都是实行创新2.0的，是未来双方合作的重点。至此，在实行创新2.0时要注意虚实融合，并应如陈所言切忌避实就虚。

我完全赞同陆老的说法，工业4.0是知识社会创新2.0模式的工业形态。我在报告中也提到了，要了解我们这个时代的一切技术、经济、社会现象，必须理解新一代ICT与知识社会的下一代创新（创新2.0）。

@黔中老黄：

陆老的这个总结很精辟。实是目的，虚是手段和效率

@焘江：

分享我们曾经画的一张表，算是对工业4.0的一个解读，对创新2.0时代经济社会形态演变、产业形态、政府形态、城市形态演变的一个解读。新一代信息技术演变下的虚拟加物质。

社会拓扑 Social Topology	地域 Region	网络 Network	流体 Fluid
特征 Characteristics	边界 Boundary	关系 Relation	变化和转型 Variation & transformation
典型信息通信技术应用 Typical ICT Application	主机、局域网（以及前ICT时代） Mainframe, local network (and Pre-ICT)	电话、互联网 Telephone, Internet, e-mail, end user computing	移动、泛在技术(物联网,云计算,大数据等) Mobile technology, Ubiquitous technology (IoT, Cloud Computing etc.)
交互 Interaction	物质、同一地点 Physical and co-located	虚拟 Virtual	虚拟+物质 Virtual+ Physical
服务提供 Service Delivery	官僚制、基于办公室 Bureaucratic, office based	标准“交易”、信息的 Standard transactions, informational	用户中心、行动导向、开放、定制、协同、实时 User-Centric, Action oriented, Open, Tailored, coordinated, real time
全球化 Globalization	国家 Countries	企业 Companies	个人 Individuals
政务模式 Government Model	科层制 Hierarchy	传统电子政务 Internet Based E-Government	移动政府、流畅政府、智慧政府 Mobile Government、Fluid Government, Smart Government
城市形态 City	传统城市 Traditional City	数字城市 Digital City	智慧城市 Smart City
城市管理模式 City Admin.	传统城市管理 Traditional City Admin.	数字城管 Digital City Admin.	智慧城管 Smart City Admin.
创新形态 Innovation	创新1.0（生产范式） Innovation 1.0 (manufacturing paradigm)	以用户为中心,以人为本,服务导向 Innovation 2.0 (service paradigm)	创新2.0（服务范式） Innovation 2.0 (service paradigm)
政府形态 Government	政府1.0（生产范式） Government 1.0 (manufacturing paradigm)	以用户为中心,以人为本,服务导向 Government 2.0 (service paradigm)	政府2.0（服务范式） Government 2.0 (service paradigm)
企业形态 Business	企业1.0（生产范式） Enterprise 1.0 (manufacturing paradigm)	以用户为中心,以人为本,服务导向 Enterprise 2.0 (service paradigm)	企业2.0（服务范式） Enterprise 2.0 (service paradigm)

宋刚,孟庆国. 政府2.0：创新2.0视野下的政府创新[J]. 电子政务, 2012,(2/3): 53-61

@南霸天：创新2.0是虚拟+物质，技术加人文，虚实结合。创新形态的改变影响了经济社会方方面面的改变。

@焘江：

还是对创新形态变革理解的问题，思维方式的转变为题。比如有了互联网，我们首先是做门户，其实就是找一帮人来编本更大、更快的在线杂志、报纸，还是工业时代的生产范式。但逐渐的，信息技术及其

应用的普及使得创新形态逐步向服务范式转变，我们开始有了微博、微信这类社交媒体、社交网络，但这真就是2.0的标准形态了么？也未可知，也许我们至今也还未真正搞清楚创新2.0时代的媒体最后应该是怎样就象上周在创新2.0群内讨论中有朋友提到的，其实我们都是信息时代的移民，真正的00后才是信息时代的原住民，也许他们今后能看的比我们更深刻。

@黔中老黄：

无疑，今晚的分享让我们再次在思考，何为智慧城市？城市管理的更高境界是管理人？还是管理什么？我的回答是，政府应该通过先进的技术去管理市民对安全，对社会公共服务，对政府行政服务的期望值，并提供有限空间中的极值服务，而不应该去管理市民。

@煮江：

其实，从工业时代进入信息时代的路似乎还比较漫长，知识社会的创新2.0就是从工业时代以技术、生产为导向的模式向信息时代以服务为导向、以人为本的模式转变。这在我们的城市管理与服务中也很重要。

我们刚进入信息时代时，其实我们只是用了一些信息时代的技术工具，但创新模式、创新形态还是工业时代沿袭下来的，我们政府管理、城市管理也一样。正如在报告中所提到的，大数据其实给我们提供了这样一个机遇。

@黔中老黄：

其实现在困扰政府最大问题，是社会矛盾的化解和隐患的预警，这个是大数据能解决的。

@刘睿民：

其实对老百姓来说，再怎么系统的理论架构，落地最实在的还是life and death，就是生与死。关键还是在安全在社区的体现。

除了三警合一，还有就是急救资源和危险品管理。这些整合协调不好，对老百姓而言，生命财产安全不了，其实都是次要的。

@尚硕：

我认为所有解决矛盾的前提，是公平公正公开的环境与保持良好有效的沟通。从我们看到的无数案例来看，个人不认为大数据能够解决当前的社会矛盾。我们的资源永远都是紧缺、有限的，即便有预警，如果警报频繁拉响，我们也不可能100%的去预防所有即将要发生的危险，最多只是推迟，解决不了根本问题。

@黔中老黄：

现在许多城市建设管理中上访的问题就是政府的监管不到位，不能有效化解社会矛盾，虽说根本解决需要创新管理机制，但我认为大数据是可以提高行政效率，变静态为动态、事后为实现、定性为定量。我的观点就是，大数据思维和技术的应用，能促进社会朝着公平、公正和公开发展，大数据能够给政府提供管理对象和服务对象的社会关系、经济关系和空间关系，以此构

架的业务流程是促进管理效率提升和公平化的有力推动力量。

大数据可以是推手和抓手，但真正解决效率问题、公平问题的，还是体制问题。但大数据会倒逼政府机制体制改革。

@南霸天：

技术倒逼体制机制改革的话题很有意思。技术发展推动了创新形态改变，创新形态的改变又反过来影响新一代信息技术形态。大数据、云计算、物联网与其说是一个个新技术，不如说是一种新模式，这正是创新2.0形态下的新的信息技术应用模式，政府的体制机制也必须与之适应，这也正是政府2.0需要研究的内容。

@煮江：

其实大数据时代必然也是创新2.0的时代，是云与端的时代。云更强调资源的汇聚和集约，端更强调个体的自由和随心。两个方向互为强化和支撑的。

今天大家的讨论很热烈，也给我很多启发，最近北大政府管理学院的朋友在一起探讨创新2.0时代的群众路线和民主行政，欢迎大家关注我们在这方面的研究《从政务维基到维基政府：创新2.0视野下的合作民主》，同时清华大学公共管理学院也将举办“政府2.0：创新2.0视野下的政府治理”专题研讨会，欢迎大家关注，并一起探讨创新2.0时代的大数据、云端架构、智慧城市、合作民主。再次感谢各位的参与，再见。

微信报告嘉宾介绍：宋刚，北京大学遥感与地理信息系统研究所博士、移动政务实验室（mGov Lab China）主任，伦敦政治经济学院信息系统系志奋领学者，中国智慧城市发展研究中心高级研究员，现任北京市城市管理综合行政执法局科技信息中心主任，北京城市管理科技协会副理事长，北京物联网研究会副理事长。研究方向：电子政务、数字城市、创新2.0与智慧城市。

鸣谢：中关村大数据产业联盟微信群@陈新河
_中关村大数据产业联盟秘书长



微信扫一扫，关注下一代创新公众号

李克强总理出席第三届“开放式创新”论坛开幕式

倡导开放创新促进共同发展



中国国务院总理李克强在第三届“开放式创新”莫斯科国际创新发展论坛开幕式致辞

2014年10月14日，第三届“开放式创新”论坛在俄罗斯首都莫斯科举行，开放式创新作为该论坛的主题，旨在搭建全球性讨论平台，探讨创新领域的最新技术，实现国际合作。国务院总理李克强与俄罗斯总理梅德韦杰夫共同出席该论坛开幕式，李克强总理发表了题为《以创新实现共同发展包容发展》的演讲。

李克强指出创新是人类发展进步的不息引擎。在当今大变革的世界中，迫切需要更深层次的创新。实现这样的创新，墨守成规不行，需要开放、合作与分享。这正是新一代的创新，创新2.0所强调的开放创新。开放式创新不仅包括技术领域的创新合作，也包括体制机制的创新、互鉴。开放创新的开放、共享、自由、协同是推动科学创新2.0、技术创新2.0、管理和制度创新2.0共同作用的创新2.0加速发展的助力。中国

的改革开放，涉及13多亿人，是世界上最大规模的创新活动。中国通过30多年来的改革开放，不断加大开放力度、提升开放水平。许多行之有效的做法的制度，都是人民群众在实践中摸索出来的，正是这种开放创新、大众创新、协同创新调动了千千万万人的积极性，科技人员进入市场去拼搏、去创造自己的价值，科技企业在市场竞争中发展壮大，全社会创造财富的能力大大增强，市场和创新的活力得以激发。

李克强总理强调中国要实现更大更好发展，关键是进一步解放思想，坚持走改革创新之路，把人民群众的创造潜能充分激发出来，使整个社会充满生机活力，形成支撑发展源源不断的动力。收钱要破除束缚创新的壁垒，通过简政放权，给市场让出空间，以形成大众创新、万众创新的局面；其次是要构建创新机制，改革科

技体制，给创新者更大的自主支配权，让创新者获得应有回报；再次是营造保护创新的环境，包括完善的法制、规范的市场环境、包容的文化氛围以及知识产权保护；第四是打造创新驱动型经济，用创新挖掘巨大的内需潜力，推进结构优化升级。

李克强说，中国的创新是开放的创新，我们愿同其他国家开展互利共赢的创新合作。中国无论发展到什么阶段，都需要与各国取长补短，学习国外先进技

术和管理经验。

李克强表示，中俄两国互为最大邻邦，又同为科技大国，创新合作大有潜力。双方科技创新、文化创意、文明互鉴结合起来，将激发更多创新的火花。双方应进一步做强战略性大项目合作，做深民间和区域对接合作，做活支持中小企业合作的方式，做实创新合作的促进机制，使合作达到更高水平。

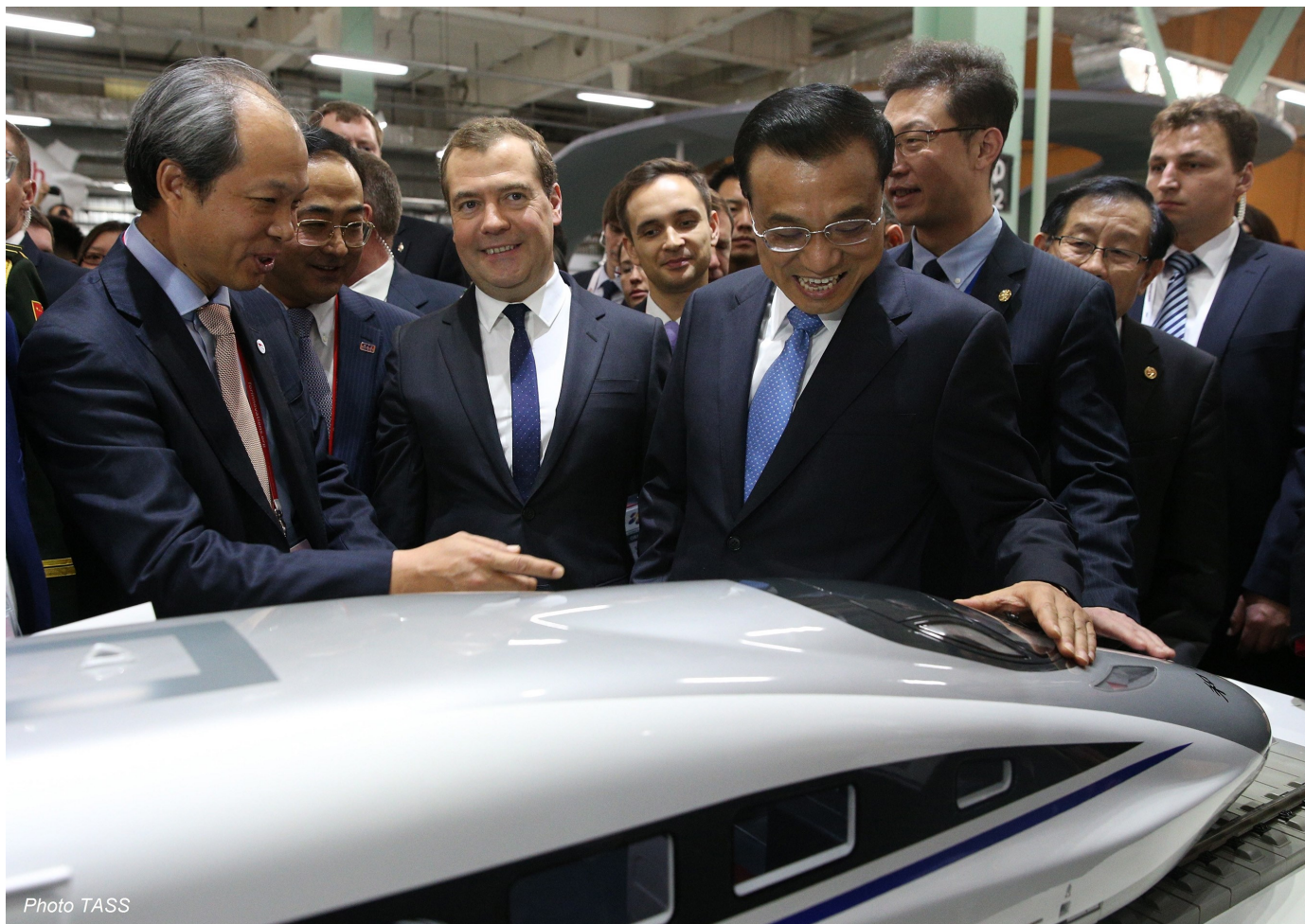


Photo TASS

李克强与梅德韦杰夫参观“开放式创新”论坛展会上展出的“和谐号”模型

创新2.0研究群 / 大家说

一、云雾移大智与创新2.0

创新2.0研究群聚焦新一代信息技术发展所催生的知识社会以人为本、用户参与的下一代创新，创新2.0，及其引发的产业、政府、城市、民主、治理等形态（企业2.0、政府2.0、智慧城市、合作民主等）。

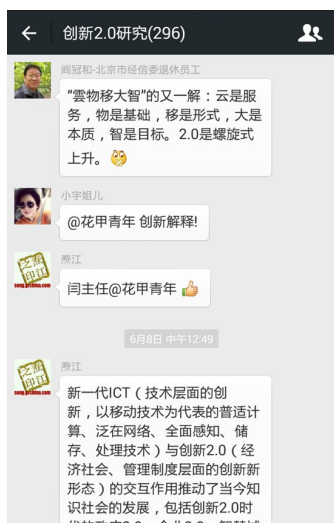
@杜德平（北京市台办副主任）：

请教：“雲物移大智”與2.0之關係？

@焘江(移动政务实验室(mGov Lab China)主任)：

根据上次在北大创新2.0研讨会的专家研讨，认为“雲物移大智”其实不在一个层面，其中的衔接是创新2.0：新一代信息技术：以移动互联网、云计算、物联网、大数据为代表，知识社会创新2.0：以用户创新、开放创新、协同创新、大众创新为特点，创新2.0时代的政府形态、城市形态：政府2.0（智慧政府）、智慧城市（城市2.0）。移动互联网和云计算环境造就大数据时代，学科交叉加速，产业前沿延伸，新兴商业涌现，传统意义的学科界别、产业界别、商业界别日趋模糊，包括机器人

创新2.0研究群 / 大家说



鸣谢：

北京大学移动政务实验室

在内的许多“四不像”的技术和产品，“四不像”的学科、产业和商业，也许成为创新的主要形态，正是它们造就了现代社会的时代特征。跨界碰撞、开放创新也正是创新2.0时代的时代特征。不知理解是否得当，请杜主任批评指正。

@花甲青年（电子政务资深专家，原北京市经信委副主任）：

“云物移大智”的又一解：云是服务，物是基础，移是形式，大是本质，智是目标。2.0是螺旋式上升。

@煮江(移动政务实验室(mGov Lab China)主任)：

新一代ICT（技术层面的创新，以移动技术为代表的普适计算、泛在网络、全面感知、储存、处理技术）与创新2.0（经济社会、管理制度层面的创新新形态）的交互作用推动了当今知识社会的发展，包括创新2.0时代的政府2.0、企业2.0、智慧城市等政府、企业、城市的新形态。以移动技术为代表的新一代信息通信技术的融合与发展发展推动了创新形态的演变，知识社会的创新2.0也反作用并重塑了物联网、云计算、大数据等新一代信息技术形态。正如邬贺铨院士谈物联网时说物联网的本质是应用，应用创新是核心，创新2.0是灵魂。而李德仁院士说云计算是大众参与、面向群体智能的计算模式。而我也认为大数据是创新2.0时代、复杂性科学视野下的数据

收集、管理、处理、应用新范式。

faquir_yuen (中国移动数据中心总经理)：

物联网应用正在大踏步的走向大众消费。这是一个新的方向，电信运营商应当聚焦的新领域。智能传感器是新的变化，也将出新的领跑者

@老宋（独立策划人、中国环境文化促进会理事）：

是的。上次在中国科技周看到不少智能传感的案例，现在实际应用越来越多了。这也涉及到大数据整合共享的问

题。我感觉现在创新2.0提到用户、开放、大众、协同四个方面的创新，就是要从理念、研究、实践应用方面带来变革，非常有意义。继续学习中。很多社会管理的问题就是要从单纯的技术思维转变到智慧的角度来解决。

@老风景（国家遥感中心副主任）：

感觉物联网、传感器概念和方向确实不错，只是实施和应用总不够令人兴奋。有点想地球观测系统，一直不温不火，只是最近skybox、beijing~2、google星座和平民应用开始介入，才又振奋一些，可能需要有稍大点的案例，2.0的东西才好出头。互联网作为典型的大锅饭，发挥了信息的增值优势。用户自己生产自己消费，从位置服务这两年的发展轨迹看，公众个人用户的介入是关键。用户、应用是上帝。引导用户与应用也是一个方面吧。

@南霸天（清华大学公共管理学院电子政务实验室副主任）：

嗯，这也就是对创新2.0价值的认识，同时也成了大数据的新起点。李德毅院士说，大数据已经成为未来竞争的战略资源，数据驱动着产业创新、技术创新，也驱动着商业模式创新。创新思维的开放，以数据打造生态链，颠覆着传统的时代生存进化模式。大数据挖掘、分析、科学使用已经成为了新商业形态的重要支撑。如何有效地组织管理数据，提供商业解决方案，已经不是单纯的IT技术问题，而是与企业未来发展前途攸关的关键性问题。

@C陈新河电子一所(中关村大数据产业联盟 副秘书长)

围墙里的大数据注定成为死数据。大数据需要开放式创新，从数据的开放、共享和交易，到价值提取能力的开放，到基础处理和分析平台的开放，让数据如同血液在数据社会的躯体中长流，滋润数字经济，让更多的长尾企业和数据思维创新者产生多姿多彩的化学作用，创造大数据的黄金时代。

创新2.0研究群 / 大家说

二、大数据和信用体系建设

@锐昕（吉林大学电子政务研究所所长、公共管理实验中心主任）：

国家信用体系建设迫在眉睫，社会信用和政府信用同企业信用一样亟待研究建设，希望大家关注。

@河洛风（洛阳市洛龙高新区管委会副主任）：

我认为首先应先建政府信用，起引导示范作用。当然其他信用体系也应该加速建设。

@joy（北京邮电大学产业发展研究院副院长）：

比较难。没示范意义。信用是个人问题。政府需要加速建设的是开放性与透明性。政府控制信用，信用就没用了。信用大数据挖掘有前途。

@锐昕（吉林大学电子政务研究所所长、公共管理实验中心主任）：

都有道理，但不建不行，先建自然人的当然就包括行政人了，两库相通能解决一些问题，君不见，领导口碑政绩尚佳，小区物业费却可能没交，全方位监督有赖于信息化支撑。

@锐昕（吉林大学电子政务研究所所长、公共管理实验中心主任）：

信用体系建设给大数据提供了应用领域和空间，大有可为。

二、大数据和信用体系建设

@以墨（谷冰）（IBM智慧城市部经理）：

北京在研讨要构建大数据平台的事宜。关键是政府要打开数据共享机制。

@Allen.G(北京邮电大学教授)：

现在行业平台很多。但是关注点大多集中在数据处理架构和分析应用层面

@千叶小镇（国家统计局中国经济景气监测中心研究员）：

我们先行先试。同时愿在开放数据方面做点事情。@以墨（谷冰）：愿意携手促进北京大数据平台建设。

@蜗牛涌（北京移动网络运营中心，北京移动端到端业务支撑实验室负责人）：

我们利用网络数据在尝试，后续想基于OSS域搭建大数据平台，有兴趣的专家请给我们一些指导。

@焘江(移动政务实验室(mGov Lab China)主任)：

北京大数据的平台经信委的童主任@腾飞一直在组织推动，市资源中心的李主任@李军负责建设，北京的数据共享交换平台建设走在前列，去年开放政府数据网站上线，今年又搞了开放数据大赛。国家统计局的

王老师@千叶小镇一起聊也正着手推动开放数据@他那里可真叫大数据，值得期待@

@千叶小镇（国家统计局中国经济景气监测中心研究员）：

我是国家统计局中国统计信息服务中心，中国经济景气监测中心的研究员，请大家多指导。这个中心是国家统计局的直属司级事业单位。我负责一些研究项目，包括智慧城市指标体系，大数据，舆情监测等。

@桂喜（中央编办信息中心网站编辑部）：

统计局的舆情监测，主要是行业内，还是各方面都监测？总理报告监测以后，你们一般都怎么发布？

@千叶小镇（国家统计局中国经济景气监测中心研究员）：

局内，局外的都有。既为国家统计局服务，又为一些行业服务，包括海尔，澳克玛等。还包括几家大的国有企业。在智慧城市评价方面，我们也承担了部分省市的工作。有了较好的社会及经济效益。另外补充：李克强总理的政府工作报告等重要活动的互联网信息监测都是我们做的。去年国家局开始关注大数据，并与十几家电商签订了战略合作协议。我们支持数据开放，并愿为数据开放做些力所能及的事情。报告不发布，直接交总理办公室。我们作了很多的品牌口碑研究报告由就新华网发布。其实都是基于互联网，数据的搜索，数据挖掘与分析，外加上我们比较丰富的统计数据。

@花甲青年（电子政务资深专家，原北京市经信委副主任）：

请教一下，统计部门有极其丰富的各种数据，从互联网搜索哪些数据，能把互联网数据做决策的基础吗？

@南霸天（清华大学公共管理学院电子政务实验室副主任）：

好问题，我也想了解数据认定方面的标准

@千叶小镇（国家统计局中国经济景气监测中心研究员）：

互联网数据可以做为重要的参考，这就是我们为什么要做大数据，我们要分析某些数据，也许能找到关联性，也可以根据某些趋势，提前做出预警，包括经济的或政治的。这样就可以使决策更科学。在数据爆炸式增长的年代，我们不躲避，只是顺势而为，与时俱进。我们无力做理论研究，我们注重应用。我非常愿意听到各位大

侠的真知灼见，批评指导。👉

@焘江(移动政务实验室(mGov Lab China)主任)：

创新2.0本来就强调创新是多主体参与跨领域的复杂涌现，谢谢@千叶小镇及各位老师朋友的智慧分享和参与

才让这个平台更有价值👉👉