



创新 2.0 研究群

Innovation 2.0 Research Group

WeChat Discussion

大家说

创新 2.0 研究群聚焦新一代信息技术发展所催生的知识社会以人为本、用户参与的下一代创新, 创新 2.0, 及其引发的产业、政府、城市、民主、治理等形态 (企业 2.0、政府 2.0、智慧城市、合作民主等)。

## 一、智慧生态城市

@ 陆首群 (中国开源软件 (OSS) 推进联盟荣誉主席、中国工业经济联合会副会长、电子政务理事会理事长, 曾任国务院信息办主任、吉通集团董事长、首信集团董事长):

当前国内建设智慧城市可说是一片火红, 其中不乏喧哗炒作之声。此风首先来自一些政府部门交叉下达试点城市一批又一批, 一时间“联盟”、“论坛”随之起舞! 昨天听到北京市市长王安顺在市人大会上作的政府工作报告, 不失为一个积极进取的报告。他在报告中还谈到“目前北京的确不是宜居之都”, “治理大气污染、交通拥堵、…改善生态环境、…需要付出长期艰苦努力。”报告也体现了求真务实态度。我曾对北京市建设智慧城市提出四条意见: 1、把宜居城市作为建设北京智慧城市的主要目标; 2、生态城市是智慧城市的先决条件; 3、率先或同步治理城市病; 4、求真务实切忌浮躁不能作秀, 上海踩踏事件应作为大家共同的教训。

@ 行者甄 (南京大学教授):

力挺陆先生👍。

@ 腾飞 (北京市经济和信息化委员会副主任): 👍👍。

@ 焘江 (北京大学移动政务实验室博士):

智慧城市首先是宜居城市、生态城市👍👍。

@ 宋煜-CASS 社区信息化 (中国社科院社区信息化研究中心主任):

陆老, 你好! 我是在首信干过几年, 专职社区信息化啊! 😊

@ 花甲青年 (电子政务资深专家, 原北京市经信委副主任):

老陆, 说得对, 智慧城市建设要有利用信息技术支撑的城市发展目标, 并以此作为智慧城市建设的目标。

@ 宋煜-CASS 社区信息化 (中国社科院社区信息化研究中心主任):

恐怕智慧城市不是仅仅利用信息技术, 应该用科学技术更合适; 此外, 智慧城市还需要引导城市发展, 不仅仅是支撑目标。城市是社会的载体之一, 社会是个超复杂系统, 所有方法都是有限的; 大数据采用何种方法分析也是有限的, 结论依赖于人的意识, 而意识并非一成不变的。至于是否“智慧”, 是建立在社会共识基础上的, 比如美丑善恶。现在的“智慧 XX”的提法其实已经超越了过去“数字 XX”等等。不是说智慧就对, 反而模糊了“以人为本”的观念, 把一个技术推动社会发展的的问题, 搞复杂了。

@ 南霸天 (清华大学公共管理学院电子政务实验室副主任):

许多部门把智慧城市理解为建系

统、上项目, 智慧城市建设沦为“面子工程”。长效发展一定要又让城市自主“思考”的机制, 即鼓励创新的机制。强调参与、强调用户创新、大众创新、协同创新和开放创新的创新 2.0 思维应成为智慧城市建设的理念基础。

@ 宋煜-CASS 社区信息化 (中国社科院社区信息化研究中心主任):

解决参与问题, 办法就在 Community! 不是“社区”, 而是“社群”……可以举个例子, 譬如——老小孩, 有温度的网络社区。

@ 焘江 (北京大学移动政务实验室博士):

同意。陆老也曾在群里论及创新 2.0 的科学创新、技术创新、管理与制度创新三大要素, 创新 2.0 是科学 2.0、技术 2.0、管理与制度 2.0 互动之间互动形成的, 其中很重要的一点就是人的参与以及以人为本的可持续创新。

## 二、国家自然科学奖

@ 杨静 lillian (中国经济网经营顾问、知名科技评论专家):

最近一段时间, 在计算机业界, 透明计算获得 2014 年国家自然科学奖一等奖一事, 成为焦点议题。“透明计算”不透明, 一等奖含金量是否足够, 成为社会争议的症结。尽管张饶学院士已通过中国科技网等媒体进行解释, 但业内的质疑仍然未能化解。这次

知识界的质疑主要集中在以下几点：第一，透明计算的科学与技术创新成就是否达到了国家自然科学一等奖的高度？从已有的证据不足以支撑其超卓的地位；第二，是否存在以自主创新和安全为由，将在国际上本属落伍或过时的技术包装为伟大成就的问题？第三，自然科学奖评审的生态与程序问题，是否存在老人评新人，二流评一流的问题？随着我国科技创新水平的不断提高，近年来中国计算机界在国际会议中崭露头角，有实力获得最佳论文或担任程序主席的新一代学术领袖开始崛起，在中国计算机和互联网科技已经堪与世界最强水平争锋之时，中国的中青年学术领袖和产业界精英已具备国际竞争力，学术和创新水平也已日渐被国际承认接纳的时代，“透明计算”在重重迷雾中获得国家自然科学一等奖一事，不能不让知识界和产业界的中坚力量与新生代感到困惑迷茫。究竟，中国科技生态系统，是否会坚持国际化、专业化的方向？官本位和其它因素对评审公正性的影响有多大？在中国从事学术研究和科技创新，最终是否能得到适当的评估？这关系到中国科学技术共同体的价值观与理念，不得不再三讨论。也关系到中国科技创新生态的建设，是否能越来越走向“透明、专业、公正”的循环。我想，大家的讨论和共同的努力，是为了让中国科技的明天，真能被“透明”计算，而不是被迷雾笼罩！

@ 陆首群（中国开源软件（OSS）推进联盟荣誉主席、中国工业经济联合会副会长、电子政务理事会理事长，曾任国务院信息办主任、吉通集团董事长、首信集团董事长）：

我在评所谓“透明计算”（以下简称“透”）时曾指出，它是由三个环节叠

加而成：一是网络计算机（早先由 SUN、Oracle 提出的概念），“透”作者承认是其学术“创新”的出发点，但他也感叹对 NC 的远程调控是单一操作系统。二是在服务器虚拟化平台上配置多元操作系统（“透”作者例举 Linux、Windows、UNIX、Symbian 等）用以远程调控多种类型相应的瘦终端（“透”作者例举瘦身的电脑、手机、播放器、QQ 即时通讯或微博的客户端等）。“透”作者认为这是“透”的核心技术，也是其得奖的原因，他首次提出了“创新”的“分布式超级操作系统 Meta OS”，其实 Meta OS 是不存在的，只是一种调度方式，即在服务器上配置现有的多元操作系统群中针对性地挑选一款系统用以远控相应的瘦终端，并实现跨平台操作。其实这项技术早先已由 IBM、Intel、XenSource、微软等研发成功，他们并与国内开源界合作以获得兼容性成果。我在前文中谈到：因在服务器虚拟化平台上配置的 OS 版本既繁多又要适应动态变化，这项技术操作难度高、效率低，因此推广有困难，如针对华为、三星、小米等不同型号的安卓手机其操作系统各不相同（Android+Emotion UI，+Touchwiz UI，+MIUI），各自又在动态变化中。三是后来纳入的云计算，无关乎大局。千万不要为“透”与“云”谁先谁后被忽悠。再者透明（Transparent）和虚拟（Virtual）是两种不同概念及技术，“透”作者用了虚拟技术，他把自己的作品称为“透明计算”似不妥。看到“透”作者自辩，苍白无力。

@ 焘江（北京大学移动政务实验室博士）：👍。

@ 崔之元（清华公管学院教授）：  
也转一下原华中科技大学校长中国工程院院士李培根的看法：客观地

评价我国的科技奖励工作，我们应有两点基本共识：一是多年以来，国家的奖励政策对我国的科技发展起到了一定的积极作用；二是我们评出来的奖励，绝大多数是做得不错的。但是，这两点认识不能掩盖目前国家科技奖励制度中存在的一些问题，以及未来可能存在的更大的负面作用。首先是作为“中间承认”的官方奖励一定程度上扭曲了对科技成果的“终极承认”。对科技成果水平的“终极承认”不应该是官方的承认，属于技术的成果，最后的、终极的承认是市场的承认；属于科学的成果，终极承认不是市场，但也不是获得奖励，而是科学界同行的广泛认可。其次，目前的奖励政策使科技人员更容易急功近利。能否得奖成为了科技人员的科研驱动力，大家眼睛都盯着奖，这就会产生一种不好的作用。目前的奖励制度的确对科研人员的驱动力带来一些不好的影响。第三，奖励制度既破坏了本应有的模糊性，也破坏了本应有的清晰性。第四，评奖也成了适宜社会不诚信种子发芽的一种土壤。第五，奖励的作用随科技发展程度增大而降低，甚至变成负作用。另外，如果没有官方科技奖励，受益最大的当是货真价实的科技成果的所有人。基于这些认识，建议中国应该有一个计划，逐步取消政府奖励。大的可以保留，例如最高国家奖，数量很少，而且是针对个人的，可以保留一点，但是一般性的奖应该取消。当然这应该有一个过程，有一个计划，逐步取消或者是逐步由民间奖励取代。

@Mr 盗火者（上海浦东新区经信委副主任）：

同意，国家各级科技奖励，尤其是与各种利益直接关联的各种奖励，有必要一刀切。

### 三、阿里巴巴 PK 工商总局

@ 老宋(独立策划人、中国环境文化促进会理事):

前段时间国家工商总局《2014 年下半年网络交易商品定向监测结果》激起 2015 年年度淘宝与工商总局数次交锋。

@ 南霸天(清华大学公共管理学院电子政务实验室副主任):

阿里巴巴和工商总局打起来了咋回事?转六大回合盘点。一、工商总局报告:淘宝正品率低;二、淘宝小二公开信:刘司长您违规了别吹黑哨;三、工商总局:没有不公平问题;四、工商总局白皮书直指淘宝 5 大问题;五、淘宝投诉工商总局司长刘红亮;六、马云:假货不是淘宝造成的但注定要背负委屈和责任。



微信扫一扫:

关注“下一代创新研究”公众号



鸣谢:

北京大学移动政务实验室

@ 桂喜(中央编办电子政务中心处长):

也转一个调侃段子

淘宝:我被工商总局欺负了。大家:怎么了?

淘宝:那厮说我卖假货。大家:那你卖了吗?

淘宝:别人都卖假货。大家:那你卖了吗?

淘宝:他们说没授权就不是正品。大家:那你卖了吗?

淘宝:他统计有问题。大家:那你卖了吗?

淘宝:我也打过假。大家:你……

@ 焘江(北京大学移动政务实验室博士):

新常态下创新和法制不可偏废,鼓励创新需要法制公平的市场环境,法无例外、无特权。

@ 开心爸爸(人民网副总编):

人民日报也发表了时评——工商总局作为监管部门,维护市场正常秩序是天职。淘宝网作为最大的网购平台,打击假货系责任。就此而言,双方目标实为一致。与其纠缠于样本是否具有代表性,程序是否具备适当性,不如坐下来好好商议,接下来如何协力社会治理,共同打击假货,从而切实维护消费者权益。政府和企业不是对头,假货才是敌人。只有政企良性互动,才能真正净化市场,维护秩序。

@ 方兴东(互联网实验室、博客中国创始人兼董事长):

两天内阿里 300 亿美元灰飞烟灭,中概股全线飘红,齐向阿里壮举致敬。财报与事件,一内一外,中外共振,会改变阿里的历史进程吗?财报发完了,事件将会如何发酵?可能我们还可以更深入思考:在治理现代化背景下,这次工商总局的表现,是政府部门传

统思维遭遇的一次剧烈碰撞,将成经典的反思案例。而对于阿里,这也是一贯率性而为的创业公司文化最悲壮的一次擦枪走火,急须升级到与全球前五大高科技公司相称的新思维。阿里以股价来猛刷学费,官员以职位来博自己高高的存在感。都算是这个年代任性与蛮拼到极致的典范。他们就这样毫不客气地写进历史中,永久地接受后来者的瞻仰和反思。

@ 张黎明(国家行政学院博士后研究员):

未尝不是好事,是时代的洗礼,同时也是一场危机应对的直播。

@ 邢,人生(北京市科委处长):

绝对是好事,都不发声只能等着越来越恶,灭亡。阿里有问题若政府部门忌憚而不敢言,那一是部门没有了存在价值,二是阿里越来越店大欺客。碰撞是正常的。不碰撞才是这个社会的悲哀。

@ 焘江(北京大学移动政务实验室博士):

同意邢处,碰撞是好事👍“新常态”对政府依法监管提出了更高要求,但阿里巴巴此番的表现也还没有适应“新常态”。不能携用户及资本力量寄望于游离法治之外,藐视监管。都新常态了,创新 2.0 时代了,老套路不行了,鼓励创新需要法制公平的市场环境。这是一个法律尊严逐步回归的时代,这是一个鼓励大众创业、万众创新的时期。也许,一个特殊垄断企业地位的消弱可以让更多的中国企业有机会发展壮大。

@ 老宋(独立策划人、中国环境文化促进会理事):

香港的发展走势亦如此,资本巨头为所欲为的日子要终结。

(下转第 12 页)



**常州市新北区** :结合自身实际 ,从问题导向和目标导向角度出发 ,重点梳理了该区社会、经济、环境、资源等多方面的问题 ,通过多规融合的方法 ,将各类规划叠加到“一张图”上 ,整合城市资源 ,消除体制上的障碍 ,改变城市部门间信息孤岛、资源分散的现状 ,协同有序的推进区域发展。新北区以“块”管理 ,区镇合一 ,形成各园区与镇、街道优势互补、合理分工、相互支撑的发展形态。高新区生物医药产业园区、常州航空产业园、常州高新区动力装备产业园区、常州高新区光伏产业园区等四个园区设置党工委、管委会 ,分别与薛家镇、罗溪镇、龙虎塘街道合署办公 ,促进功能提升和城乡一体 ,进一步增强发展后劲。

6、创新体制机制,优化资源配置

**佛山市乐从镇** :通过政府本地化购买服务成立民办非营利组织(NPO)一乐从智慧城镇发展中心 ,负责智慧城市项目的统筹规划、立项、招标、监理与验收等工作 ,已成功运营 4 个政府采购类项目 ,是“小政府、大社会”的积极探索。

**长沙大河西先导区** :提前谋划布局金融控股平台 ,已初现集银行、保险、证券、创业投资等于一体的平台雏

形 ,结合城市资源及产业发展的关系 ,吸引大量社会资本参与投资建设 ,目前滨江和洋湖片区都由市场主体完成 ,为市政府贡献了 40 多亿的财政收入 ,探索了如何发挥市场在资源配置中的决定性作用。

2015 新常态下智慧城市的挑战

走过 2014 ,2015 年我国智慧城市建设依旧任重道远。2014 年底的上海踩踏事件、哈尔滨年轻武警为救火灾献身小商品批发市场事件 ,佛山生产爆炸事故等 ,可见 ,公共安全、生产安全 ,依然是城市管理中最迫切需要智慧治理的 ;2014 年的经济新常态 ,很多城市的经济增长乏力 ,如何创建新经济增长点 ,转方式 ,调结构 ,产城融合发展 ,是城市治理的重要内容 ;2014 年从中央到地方、从企业到研究机构 ,大量蛀虫、腐败分子被严重打击 ,但仍旧有众多上访、群体事件 ,让我们看到依法治国 ,依法治官 ,是城市治理的根本 ;2015 年随着老年人口的进一步增多 ,我国将不得不更多采取居家养老 ,城市治理需要智慧养老 ;中央网信办和地方网信办架构配备完成 ,势必将全面展开城市网络空间的治理。

在 2015 年 1 月 6 日第五届中国智慧城市大会上 ,原国务院国资委重

点大型企业监事会主席、中国智慧城市论坛执行主席段瑞春指出 ,党的十八届三中、四中全会 ,开启了我国实现两个百年宏伟目标 ,实现中华民族伟大复兴的中国梦的新的历史航程。这就要求我们在智慧城市的研究、规划和发展方面 ,要本着理念新、模式新、机制新、方式新的方法 ,开创按照新的政策方向 ,迈出新的步伐。而我国智慧城市正逢难得的机遇也面临严峻的挑战 ,应从法治的视角 ,从治理角度 ,探索智慧城市的治理方向 ,治理结构 ,围绕智慧治理进行顶层设计 ,体制创新和智慧城市创新管理等方面 ,迈出新的坚实步伐。服务国家需求 ,依法促进引导规范和保障智慧城市健康发展 ,推进城市治理体系和治理能力现代化。

在中国步入发展“新常态”的背景下 ,智慧城市的建设和发展 ,应树立创新理念 ,开拓新思路 ,创新新模式 ,用智慧治理迎接十三五经济平稳健康发展的新时期 ,用广义智慧城市助力政府治理结构 ,促进发展方式转变 ,推动经济结构调整 ,并深刻影响和变革人们的生产生活方式 ,让城市发展更科学、管理更高效、社会更和谐、生活更美好。✈

(上接第 15 页)

@ 杜德平 (北京市台办副主任):

权力不可私有 ,财产必须私有。这是规律。

@ 张军宏 (开放教育计划发起人):

最关键是要让太阳照进每个环节 ,进而彼此有所改善 ,这样碰撞是有意义的 ,如果藏着掖着 ,那么神仙打架 ,百姓遭殃。

@ 焘江 (北京大学移动政务实验室博士):

也许权力 2.0 比权力更可怕。把权力、特权关进制度的笼子里 ,让阳光照进每个环节。

@ 邢 ,人生 (北京市科委处长):

不打架大家和气生财才可怕 ,没有反对声音才可怕 ,运动员和裁判穿一条裤子才让群众更受伤。

@ 夏明武 (大数据群群主):

让更多人能发声 ,让更多人的声音能被听到 ,让信息畅通。

@ 南霸天 (清华大学公共管理学院电子政务实验室副主任):

创新 2.0 时代 ,法制、透明、公平、公正对于构筑有利于创新涌现的制度环境非常重要 ,互联网给大家提供了更好的碰撞、交流的工具和平台 ,这是一个很好的开始。✈